

God løn til ordstyreren

Spørgsmål til formanden: Rygtet siger, at ordstyren ved den netop overståede generalforsamling fik ca. 250.000 kr. i løn. Er det sandt?

Hvis det ikke er sandt, vil jeg drage et

lettelsens suk og også fremover være på vagt over for rygter. Hvis det er sandt, vil jeg gerne bede om formandens mening om en sådan løn. ■

John Ib

Kommentar:

Tak for indlæggene om bl.a. afviklingen af generalforsamlingen i marts 2014. Her er den ny bestyrelses svar i anledning af de to indlæg – samlet, eftersom dirigent-honoraret omtales i dem begge.

De kritiske revisorer har ret i, at tiden skred alt for meget. Det er problematisk og vi er enige i, at budgetpunktet slet ikke ydes retfærdighed med en så kort behandling og på et sent tidspunkt, hvor mange generalforsamlingsdeltagere har forladt mødet. Bestyrelsen finder, at det er et problem, som skal håndteres, så vi efter næste generalforsamling ikke ender med samme konklusion.

Den ny bestyrelse har derfor både evalueret generalforsamlingen og taget hul på overvejelser om, hvordan generalforsamlingen i 2016 kan forbedres. For som øverste myndighed er generalforsamlingens det forum, hvor legitimiteten i bestyrelsens arbejde grundlægges, hvorfor tid til substantielle debatter er afgørende for vores arbejde. Medlemmernes lyst til at deltage aktivt i foreningens øverste myndighed og det videre arbejde, ligger bestyrelsen meget på sinde.

Den store debatlyst ser vi som et udtryk for et engagement, vi sammen skal værne om og give plads til. Da vi også har som mål, at endnu flere medlemmer får lyst til at deltage i generalforsamlingerne og i de vigtige debatter om foreningens arbejde og indsats – må vi forpligte os på, at få en optimal styring.

Vi vil derfor til næste generalforsamling fremlægge et forslag til en ændret forretningsorden, som skal imødekomme behovet for, at alle punkter på dagsordenen får den nødvendige tid til behandling. Vi overvejer bl.a. en model, hvor budgettet bliver præsenteret tidligere, og at mulighederne for afklarende spørgsmål forbedres forud for den endelige behandlingen af selve budgetpunktet. Det må af

gode grunde ligge sidst på dagsordenen, da det først er der, at alle præmisser for budgettet er kendt og vedtaget.

Det kritiseres, at der har været et mindreforbrug på de politiske projekter i forhold til budgettet. Den ny bestyrelse er enig i, at de midler, der afsættes i rådgivningssummen til politisk arbejde, også bør bruges til dette til gavn for medlemmerne. Når det ikke er sket fuldt ud i sidste periode, hænger det både sammen med, at det tager lidt tid, før en ny bestyrelse er klar til at sætte større skibe i søen, og med, at der ikke har været så mange ansøgninger om ekstra midler fra decentralt hold. Derfor har vi besluttet, at der skal vejledes bedre i muligheden for at søge om projektmidler ud over de tilskud, der gives fast til de decentrale enheder. For medlemmernes lyst til at skabe nye ting sammen og engagere sig i faglig udvikling og netværk er det fundament vores forening hviler på.

Bestyrelsen er derimod ikke enig i kritikken af ansættelsesformer, og at udvidelsen med de fire nye stillinger i sekretariatet sker på bekostning af mere medlemsinddragelse. Det er ærgerligt, hvis det er opfattelsen. Oprettelsen af de nye stillinger sker netop for at fremme og understøtte flere medlemsaktiviteter, og har til formål at udvikle foreningens medlemsinddragende arbejdsform og skabe mere attraktive adgangsveje til indflydelse for den brede medlemsskare, end vi har i dag. Det er vores erfaring, at det kræver sekretariatsbistand at facilitere de frivillige medlemmers store indsats, for at det rykker og skaber værdi for os alle. Desuden sker personaleudvidelser altid efter nøje vurdering af hvilke behov, der ønskes dækket og sikring af at det økonomiske grundlag er til stede.

Fastansættelse er ofte en fordel både for at rekruttere de bedste medarbejdere og for at sikre vidensdeling undervejs. Og

de danske arbejdsmarkedsforhold gør at forskellen mellem faste ansættelser og projektansættelser ikke er særlig stor, når det drejer sig om at tilpasse organisationen, hvis forudsætningerne ændrer sig.

Med hensyn til spørgsmålet om dirigentens kompetencer har vi tidligere erfaret, at det kræver en dreven dirigent at styre generalforsamlingerne i vores forening. Vi prioriterer at have en dirigent, som har de juridiske kompetencer, vi ikke selv besidder, og som har erfaring som professionel dirigent fra andre organisationer. Advokaten honoreres på markedsvilkår. Honoraret dækker ud over advokatens deltagelse på generalforsamlingen også omfattende rådgivning og mødedeltagelse i planlægningsfasen, øvrig forberedelse, efterfølgende opsamling og godkendelse af referat mv. Det vil sige, at beløbet kan variere fra gang til gang afhængig af opgavens omfang. Denne gang endte den samlede regning på 186.000 kr. inklusiv moms. Når det så er sagt, vil vi også afdække markedet i forhold til pris og kompetencer, når ny aftale med dirigent skal indgås i 2016. ■

Bestyrelsen i Dansk Psykolog Forening

DEBATINDLÆG

– må højst fylde en **A4-side** med enkelt linjeafstand. Indlæg, der forholder sig til **navngivne personer** eller grupper, vil blive forelagt den/de pågældende til eventuel kommentar. Sådanne indlæg kan altså **ikke altid** optages i det førstkommande nummer.