


Dansk Psykolog ForeningStockholmsgade 27,
2100 København Ø.
Tlf. 35 26 99 55.
E-mail: dp@dp.dk
Hjemmeside: www.dp.dk
Fax/foreningen: 35 25 97 37.**Psykolog Nyt**Stockholmsgade 27,
2100 København Ø.
Tlf. 35 26 99 55.
E-mail: p-nyt@dp.dk
Fax/Psykolog Nyt: 35 25 97 07.**Redaktion:**Irene Christiansen, ansv. redaktør
Jørgen Carl, redaktør
Nana Lykke, informationsmedarbejder
Heidi Strehmel, bladsekretær/annoncer**DK ISSN:** 0901-7089**Produceret af:**Elbo Grafisk A/S, Fredericia
Trykt med vegetabiliske farver
på miljøgodkendt papir**Oplag:**Kontrolleret oplag (FMK): 6.888 ex.
Trykoplag: 7.650 ex.Medlem af 
Dansk Fagpresse**Jobannoncer 2003**

Psykolog Nyt + www.psykologjob.dk

	Ved manus	Ved reproklarer
Helsider:	Kr. 9.940,-	Kr. 8.565,-
176 x 237 mm:		

Halvsider:	Kr. 5.585,-	Kr. 4.875,-
86 x 237 mm:		
176 x 118 mm:		

Priserne gælder jobannoncer med 1 stilling.
Se komplet prisliste på www.dp.dk**Farvetillæg (CMYK):**Sort + 1, 2 eller 3 farver: **Kr. 1.350,-**
(ét tillæg uanset farveantal)
Alle priser ekskl. moms.**Abonnement/2003:**

1.000 kr. + moms.

Deadline (kl. 12)

Nr.	Deadline	Udgivelse
13	7/7	25/7
14	21/7	8/8
15	4/8	22/8
16	18/8	5/9

Indsendt stof: Indsendte artikler dækker ikke nødvendigvis redaktionens eller foreningens holdninger. Redaktionen forbeholder sig ret til at afvise, forkorte eller redigere indsendte artikler. Redaktionen påtager sig ikke ansvar for artikler, der indsendes uopfordret.**Fotos:**

BAM, hvor ikke andet angives.

Leder

Hænderne op af lommen!

Vi samler på tilfredse kunder, lyder et af forretningslivets slogans. Trivielt, men trods alt med et indhold, man kan sympatisere med. Dansk Psykolog Forenings målsætning er anderledes formuleret, ligesom den vare, vi langer over disken, afviger fra detailhandelens. Foreningens kunder er medlemmer – det er en forskel med mange perspektiver.

Under alle omstændigheder: Det spiller en afgørende rolle for foreningen, at medlemmerne er tilfredse. Og trods alle store forskelle og fine nuancer, der ligger i medlemsspektret, tør vi godt vove den udmelding, at graden af tilfredshed er høj. Psykologernes engagement og aktive deltagelse i foreningsarbejdet vidner om det. Nærheden skaber indsigt i foreningens løsning af både politiske og administrative opgaver – og respekt om indsatsen.

Ikke alt lykkes selvfølgelig lige godt, og så er kritik på sin plads. Men ikke uforkammet i form af telefonrør, der smækkes på, eller opfordringer til at slå hjernen til. Oplevelser af den kaliber er heldigvis absolutte undtagelser. Den urbane kritik ser vi som et symptom på, at vi løbende må justere på balancen mellem ressourcer og efterspørgsel.

På forhandlingsområdet henter vi ressourcer primært fra kontingentet. I disse år er vi i en overgangsfase, idet vi med indførelsen af Ny Løn er i færd med at lægge visse opgaver fra sekretariatet over til tilidsrepræsentanterne. Flytningen resulterer dog ikke i, at sekretariatets forhandlere har mindre at lave, for de tørre tal viser, at antallet af forhandlingssager stiger eksplosivt.

Samtidig øges også presset på uddannelsesområdet. Vi er selv 'skyld' i det – vi har som forening på demokratisk vis besluttet, at det skal være sådan. Administrationen af specialistuddannelserne er indtil videre helt vores egen, og med de mange specialistuddannelser er der nok at se til.

Ressourcerne på dette område hentes dog

ikke primært fra kontingentkronerne, men fra udnyttelsen af gratis arbejdskraft! De ni fagnævne, der er knyttet til vores nuværende specialistuddannelser, bemandes ved, at medlemmer tilbyder deres arbejdskraft. Kvit og frit. Der er grund til lige at dvæle lidt her. For det betyder for det enkelte medlem et overforbrug af afspadseringsdage, feriefridage, aftenmøder og weekendarbejde. I et presset arbejdsprogram betyder det en særlig kadence for mødehyppighed og mødelængde.

Og så er det engang imellem, at kritikeren dukker op og ikke kan acceptere, at der går så længe med behandlingen af en given sag! Forståeligt ud fra medlemmets ønske og forventning om en hurtig sagsgang. Men altså også urimeligt, fordi man som medlem i forvejen trækker store vekslere på andre medlemmers frivillige arbejde.

Vi adskiller os fra en del andre AC-organisationer ved i lige grad af være fagforening og professionsforening, og vi lægger stigende vægt på professionsopgaverne. Det er der gode grunde til, og der er også gode, sunde årsager til, at vi uddannelsespolitisk har valgt at være vores egen faglige mentor. Vi besidder selv den nødvendige ekspertise til at vurdere kravene til at godkende specialister, og vi ville nok betakke os for, om andre definerer os her.

Netop derfor har vi brug for at debattere forholdet mellem ressourcer og servicering på professionsområdet. Altså: på den ene side med respekt for det frivillige arbejde, vi ikke kan klare os uden. På den anden side med respekt for det behov for hurtig tilbagemelding, det enkelte medlem kan have brug for i en konkret sag.

Der er ingen nemme løsninger her. Vi vil ikke betale højere kontingent. Vi vil heller ikke finde os i lange sagsbehandlingstider. Vi vil slet ikke finde os dårlig sagsbehandling. Så er det, debatten om forholdet mellem ressourcer og servicering bliver helt nødvendig.

Roal Ulrichsen